

Wrocław, dnia 17 października 2022 r.

**Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 17 października 2022 r.**

**powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości wszczętym  
na wniosek dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc**

**§ 1**

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu uchwałą nr 25/2022 z dnia 12.05.2022r., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478) oraz § 16 ust. 1, 2, 7 i 8 Uchwały Senatu nr R.0000.51.2021 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 16 września 2021r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Senatu nr R.0000.109.2019 z dnia 26 września 2019r. w sprawie trybu działania i sposobu postępowania Rady Naukowej Dyscypliny w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego ze zm., po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że osiągnięcia naukowe nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości i wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, uznając niespełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym; głosowało 7 członków, w tym za przyjęciem uchwały głosował 1 członek, przeciw było 3 członków, wstrzymało się 3 członków.


**UZASADNIENIE**

Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego wniosku dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc, w tym recenzjami (z których dwie były zakończone konkluzjami pozytywnymi, a dwie konkluzjami negatywnymi), a także po przeprowadzonej dyskusji, uznała, że osiągnięcia naukowe wniosku dr inż. Letycji Sołoducho-Pelc, nie stanowią

znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. W szczególności ocena ta odnosi się do cyklu pt. *Przewaga konkurencyjna w zakłócającym otoczeniu* wskazanego przez Habilitantkę, jako osiągnięcie naukowe (o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), w przypadku którego uchybienia w warstwie teoretycznej i metodycznej nie pozwalają uznać go za osiągnięcie o istotnych walorach naukowych. Tym samym warunek art. 219 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce Komisja uznaje za niespełniony.

## § 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Prof. dr hab. Szymon Cyfert

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej