

Dr hab. Agnieszka Olechnicka  
Centrum Europejskich Studiów Regionalnych i Lokalnych EUROREG  
Uniwersytet Warszawski

## **OPINIA O DOROBKU NAUKOWYM DR. MACIEJA POPŁAWSKIEGO W RAMACH POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO W DZIEDZINIE: NAUK SPOŁECZNYCH, W DYSCYPLINIE EKONOMIA I FINANSE**

Niniejsza recenzja sporządzona została na podstawie uchwały nr 51/2021 Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i finanse z dnia 17.06.21 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu podjętej na podstawie Art. 221.1. ust 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Zgodnie z ww. ustawą i wytycznymi Rady Doskonałości Naukowej zawartymi w przewodniku dla recenzentów recenzja dotyczy zamkniętego katalogu trzech przesłanek: 1) posiadanie stopnia doktora; 2) posiadanie w dorobku osiągnięcia naukowego albo artystycznego, stanowiącego znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny; 3) wykazanie się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej<sup>1</sup>. Te trzy przesłanki w odniesieniu do dorobku naukowego dr. Macieja Popławskiego zostaną omówione w kolejnych punktach recenzji.

### **Przesłanka 1: Uzyskany stopień doktora**

Dr Maciej Popławski uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii w 2006 r. uchwałą Rady Wydziału Gospodarki Regionalnej i Turystyki Akademii Ekonomicznej im. O. Langego we Wrocławiu.

### **Przesłanka 2: Osiągnięcie naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny**

Dr Maciej Popławski wskazuje jako osiągnięcie naukowe (art. 219 ust. 1 pkt. 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) monografię: Popławski M. (2020). *Diagnosis and forecasting of socio-economic security. The case of Lower Silesia*. Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2020.

#### *Struktura monografii*

Oceniana monografia liczy 517 stron i składa się z 4 rozdziałów oraz wprowadzenia i podsumowania, bibliografii i aneksu. Rozdział pierwszy pt. *Theoretical deliberations on the Economic Security of a State*, na niespełna 9 stronach prezentuje teoretyczne podstawy monografii, w tym opis użyteczności teorii modelowania, podejścia systemowego, a także definicję bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego i listę wybranych czynników wpływających na bezpieczeństwo na poziomie krajowym. Rozdział drugi pt. *Socio-economic security research methodology for the project*, liczący 29 stron, zawiera metodologię wykorzystaną w monografii: problem badawczy, cele, tezę i hipotezy, pytania badawcze, oraz źródła danych. W rozdziale zamieszczono opis 6 mierników rozwoju ekonomicznego i 22 mierników poziomu życia wykorzystanych w modelu wraz z zakładanym kierunkiem zmian (wzrost lub spadek) i przypisanymi wagami. Autor prezentuje kształt modelu i skalę służącą prezentacji wyników finalnych na mapie w ujęciu powiatowym. Rozdział trzeci pt. *Analysis of Indicators of socio – Economic Security in Lower Silesia* zawiera dwie części. Pierwsza (3 strony) skrótowo prezentuje potencjał ekonomiczny

---

<sup>1</sup> Rada Doskonałości Naukowej. Poradnik. Postępowania dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego; poradnik aktualizowany, 6.05.2021; pobrany z: <https://www.rdn.gov.pl/dobre-praktyki.poradnik-postepowania-dotyczace-nadawania-stopnia-doktora-habilitowanego.html>

województwa dolnośląskiego, a druga (113 stron) zawiera zestawienia tabelaryczne prezentujące dane statystyczne GUS dla 28 mierników wchodzących do modelu w ujęciu powiatowym w latach 2004-2015 wraz z prognozą estymowaną w ramach modelu. Rozdział czwarty jest najobszerniejszy (427 stron) i również ma charakter empiryczny. Ponownie prezentowane są dane z Rozdziału 3, lecz tym razem w układzie powiatowym, kolejno dla 30 jednostek wg następującego schematu: 1) tabelaryczne zestawienie wartości bezwzględnych 28 wybranych mierników rozwoju gospodarczego i poziomu życia, 2) wykres prezentujący dane zawarte w tabelach, 3) omówienie zmian na poziomie liczbowym i podsumowanie na tej podstawie czynników (mierników), które będą (wg otrzymanej prognozy) wpływać pozytywnie lub negatywnie na bezpieczeństwo danego powiatu. Rozdział kończą dwie części (27 stron), zawierające mapy prezentujące wartości syntetycznego wskaźnika bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego obliczonego na podstawie 28 mierników w ujęciu powiatowym w czterech okresach: lata 2004, 2010, 2014 i predykcję. De facto, są to dane zawarte w tabeli na s. 162 w rozdziale 3. Zakończenie rozdziału prezentuje rekomendacje w przypadku niekorzystnych wyników każdego z mierników oraz syntetyzuje rekomendacje dla każdego powiatu. Podsumowanie (3,5 strony) potwierdza rozwiązanie pytań badawczych potwierdza postawione hipotezy i użyteczność modelu.

Struktura monografii jest nieprawidłowa, jej główną słabością jest zachwianie proporcji między częścią teoretyczną zajmującą niespełna 9 stron, a częścią empiryczną. Przytłaczającą większość monografii stanowią zestawienia tabelaryczne danych statystycznych dla województwa dolnośląskiego i jego powiatów, uzupełnione suchym opisem stanu i tendencji. Monografia eksponuje to co zwykle w publikacjach tego typu stanowi tło analizy i rozważań merytorycznych – surowe dane statystyczne. Zawartość nielicznych fragmentów zawierających podsumowanie merytoryczne i interpretację uzyskanych wyników jest wątpliwa. Zawartość merytoryczna monografii mieści się w moim odczuciu na ok. 70 stronach (1-50 oraz 477-508). Tym samym stanowi ona raczej raport z analiz statystycznych wybranych danych GUS i US Wrocław i Państwowej Straży Pożarnej z zakresu rozwoju społeczno-ekonomicznego miast na prawach powiatu i powiatów województwa dolnośląskiego.

#### *Problem badawczy*

Dr Maciej Popławski identyfikuje problem badawczy monografii jako „brak modelu systemu diagnozowania bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego na poziomie regionów”. Przy czym bezpieczeństwo społeczno-ekonomiczne określono dość restrykcyjnie jako „brak zarówno zewnętrznych i wewnętrznych zagrożeń” (s.12).

Zagadnienie bezpieczeństwa ekonomiczno-społecznego na poziomie regionów jest kluczowe dla funkcjonowania i wzrostu dobrobytu lokalnych społeczności. Jest to zagadnienie poruszane w teoriach rozwoju regionalnego i lokalnego, zajmują się tym badacze obszarów słabo rozwiniętych zmarginalizowanych, ale także naukowcy zainteresowani wpływem technologii informacyjnych na rozwój gospodarczy, zarządzanie lokalne i włączenie społeczne. Natomiast sformułowanie problemu monografii jest słabo uzasadnione i w dużym stopniu ma charakter techniczny. Zagadnienie jest szersze i dotyczy narzędzi, które mogą służyć predykcji zagrożeń o charakterze społeczno-ekonomicznym lub utrzymania bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego. Przyjęta definicja jest bardzo uproszczona, a opis problemu w niewystarczającym stopniu opiera się na dostępnych wynikach badań naukowych, w tym nie wyjaśnia użyteczności modelu w działaniach władz regionalnych w porównaniu do już istniejących narzędzi i działań. Autor przyjął radykalne założenie, że zagadnienia bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego budzą „niewielkie zainteresowanie władz regionalnych”, które objawia się „niepodejmowaniem działań zapobiegawczych wobec zagrożeń tam [w regionach] powstających, a

jedynie likwidowaniem już zaistniałych skutków”. Założenie to nie zostało poparte rzetelną analizą działań władz marszałkowskich czy powiatowych w postaci np. analizy zapisów aktualnych dokumentów strategicznych, wyników wywiadów z władzami, czy przeglądu wydatków w ramach RPO. Autor powołuje się na jedynie na jeden dokument strategiczny z 2015 roku. Twierdzenia takie nie przekonują, gdyż nie są oparte na rzetelnej analizie działań regionów (ss. 17-18).

#### *Metoda badawcza*

Dr Maciej Popławski w drugim rozdziale monografii formułuje problem badawczy (opisany wyżej) oraz stawia siedem pytań badawczych, Dotyczą kolejno: możliwości pozyskania danych, możliwości stworzenia modelu, możliwości dokonania analiz regionów, możliwości stworzenia raportu o bezpieczeństwie, i możliwości opracowania na tej podstawie rekomendacji. Pytania badawcze sformułowane są bardzo ogólnie, wyłącznie w sposób zamknięty i dotyczą jedynie poszczególnych etapów tworzenia modelu a nie problemów o charakterze naukowym. Ponadto określono dwa cele monografii (1. stworzenie modelu diagnozowania bezpieczeństwa społeczno- ekonomicznego na poziomie powiatów i 2. opracowanie raportów o stanie bezpieczeństwa w powiatach) oraz formułuje dwie hipotezy (1. dane statystyczne wprowadzane systematycznie do modelu pozwolą określić poziom bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego w powiatach, 2. raporty z danych statystycznych wykorzystanych w modelu wskażą kierunki działań w powiatach). Trudno nazwać powyższe sformułowania hipotezami, ponieważ są one tożsame z celami i nie dotyczą problemów merytorycznych/naukowych związanych z rozwojem regionalnym a jedynie uwarunkowań technicznych i efektów statystycznych proponowanego modelu.

#### *Efekty naukowe w wymiarze teoretycznym, empirycznym i aplikacyjnym*

**Wymiar teoretyczny.** Efekty naukowe ocenianej monografii w wymiarze teoretycznym trudno ocenić pozytywnie. Część teoretyczna jest uboga, wręcz zdawkowa i zajmuje zaledwie 9 stron obszernej ponad 500 stronicowej monografii. Publikacja nie tylko nie wnosi do dyskusji naukowej nad bezpieczeństwem społeczno-ekonomicznym nowych wątków, ale nie zawiera nawet podstawowej dyskusji z istniejącymi wynikami badań, teoriami, czy podejściami naukowymi<sup>2</sup>. Autor nie przeprowadza analizy koncepcji bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego w ujęciu regionalnym, nie zajmuje się podejściami pokrewnymi, za jakie (w odczuciu recenzentki) można uznać np. rezyliencję ekonomiczną i społeczną, teorie rozwoju regionów peryferyjnych czy zagadnienia związane z wyzwaniem rozwojowymi obszarów zmarginalizowanych<sup>3</sup>. Dr Maciej Popławski nie odnosi wyników swojego modelu do innych publikacji naukowych w nurcie bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego, a lista cytowanych opracowań jest bardzo krótka (19 książek lub ich fragmentów i 2 artykuły plus strony internetowe i raporty). Brakuje wykorzystania dorobku zagranicznego i aktualnej literatury (najnowsza cytowana pozycja pochodzi z 2017 r. i dotyczy rozwoju muzeów w rozwoju społeczno-ekonomicznym).

---

<sup>2</sup> Proste przeszukanie bazy SCOPUS pozwala zidentyfikować ok 100 publikacji zawierających w tytule lub abstrakcie sformułowanie „socio-economic security”.

<sup>3</sup> Por. np. Simmie, J., & Martin, R. (2010). The economic resilience of regions: towards an evolutionary approach. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 3(1), 27-43; Di Caro, P., & Fratesi, U. (2018). Regional determinants of economic resilience. *The Annals of Regional Science*, 60(2), 235-240; Obrist, B., Pfeiffer, C., & Henley, R. (2010). Multi-layered social resilience: A new approach in mitigation research. *Progress in Development Studies*, 10(4), 283-293; Modica, M., & Reggiani, A. (2015). Spatial economic resilience: overview and perspectives. *Networks and Spatial Economics*, 15(2), 211-233, a także: Śleszyński, P., Bański, J., Degórski, M., & Komornicki, T. (2017). Delimitacja obszarów strategicznej interwencji państwa: obszarów wzrostu i obszarów problemowych: Delimitation of the state intervention strategic areas: growth areas and problem areas (Vol. 260). IGiPZ PAN.

Słabością części teoretycznej jest brak uwzględnienia wymiaru przestrzennego, opis definicji bezpieczeństwa i jego czynników nie dotyczy regionów czy powiatów, podobnie jak żadna z cytowanych publikacji. Rozważania nie uwzględniają najnowszych tendencji związanych ze znaczeniem innowacyjności w rozwoju społeczno-ekonomicznym regionów, czy upowszechnienia technologii w życiu ekonomicznym, społecznym a także w zarządzaniu (również w układach lokalnych).

Razi również powierzchowność i jednostronność formułowanych opinii. Na przykład globalizacja i związane z nią relacje zewnętrzne traktowane są w monografii wyłącznie pejoratywnie, jako element zagrożenia dla bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego. Autor nie bierze pod uwagę korzyści płynących z intensyfikacji współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej dla poprawy bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego. Problemem części teoretycznej jest także nikłe uwzględnienie złożoności zjawiska bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego. Zależności pomiędzy różnymi rodzajami bezpieczeństwa są wielowątkowe i wielokierunkowe, a nie – jak przedstawiono je w monografii – jednostronne. Bezpieczeństwo ekonomiczne na przykład silnie zależy od innych rodzajów bezpieczeństwa, w tym politycznego, klimatycznego, demograficznego, czy zdrowotnego, czego jesteśmy świadkami w związku z konsekwencjami pandemii Covid 19.

**Wymiar empiryczny.** Rezultaty badań zawartych w monografii autorstwa dr. Macieja Popławskiego są bardzo skąpe, obarczone niejasnościami i nieścisłościami, które w dużej mierze wynikają z niedostatków metodologicznych i słabości teoretycznej warstwy monografii. Niejasny jest dobór mierników do modelu, nie znamy listy wyjściowej i kryteriów doboru, jakie stosowali eksperci. Opis mierników, nie uzasadnia ich wykorzystania w modelu a jedynie zdawkowo je przedstawia. W kilku przypadkach są to (niezaznaczone) cytaty z „Niezbędnika statystycznego” udostępnianego przez GUS. Brakuje refleksji na temat silnych i słabych stron wykorzystanych mierników, czy próby rozważenia innych alternatywnych mierników np. związanych z innowacyjnością, rozwojem nauki czy digitalizacji, których rozwój może wpływać na bezpieczeństwo ekonomiczne i społeczne. Zaprezentowany opis mierników nasuwa się wiele pytań, w tym m.in.: w jaki sposób liczba małżeństw i rozwodów wpływa na bezpieczeństwo społeczne? jakie wartości gęstości zaludnienia zagrażają bezpieczeństwu społecznemu i ekonomicznemu? dlaczego pominięto mierniki związane z nowoczesnymi czynnikami rozwoju (m.in. poziom wykształcenia, innowacyjność, digitalizacja, robotyzacja) i patologiami społecznymi (narkomania, alkoholizm)? Ponadto, wątpliwości budzi brak ujęć wariantowych prognozy mierników, co jest powszechnie stosowaną praktyką.

Monografia składa się z w dużej mierze z powtórzeń w różnych formach opisu tych samych danych statystycznych. Tym samym wnioski są skąpe i powierzchowne. Brakuje refleksji nad wpływem zróżnicowań wewnątrzregionalnych na model bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego. Tendencje w zakresie wybranych mierników mogą różnić się w obszarach o różnej charakterystyce (metropolitalnych, wiejskich, turystycznych, przemysłowych), podobnie jak wagi mierników, w szczególności w regionie o istotnym wewnętrznym zróżnicowaniu jakim jest dolnośląskie. Empiryczna część monografii nie przyczynia się do pogłębienia wiedzy o rozwoju społeczno-ekonomicznym województwa dolnośląskiego i zrozumienia czynników bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego w ujęciu regionalnym i subregionalnym.

**Wymiar aplikacyjny.** Rekomendacje dla poszczególnych powiatów skonstruowano stosując ujednoczony schemat „oceny polityki”, wyłącznie przez pryzmat statystyk. Dr Maciej Popławski, na podstawie analizy danych statycznych wymienia obszary w których miasto/powiat prowadzi „dobrą politykę” i w których należy przeprowadzić „korektę polityki”. Jednak stosowane zalecenia są na tyle

ogólne („korekta polityki zatrudnienia”, „korekta liczby ludności”), że nie mogą mieć praktycznego zastosowania, pozostają jedynie pustymi hasłami. Rekomendacje są również obciążano błędami merytorycznymi, wynikających z faktu, że władze powiatowe mają ograniczone kompetencje w odniesieniu do niektórych proponowanych interwencji. Rekomendacje nie uwzględniają podziału kompetencji między poszczególne szczeble administracji publicznej wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Dobrym przykładem jest polityka na rzecz ograniczenia zanieczyszczenia środowiska, która w dużym stopniu kształtowana jest na szczeblu międzynarodowym i krajowym. Niektóre założenia, na przykład, że liczbę małżeństw czy zgonów można „korygować” instrumentarium dostępnym na szczeblu powiatowym są iluzoryczne.

Wiąże się z tym szersza refleksja dotycząca użyteczności tego typu modelowania do wymiaru regionalnego. W ramach polityki społeczno-gospodarczej w zakresie bezpieczeństwa ekonomicznego odrębny charakter może mieć polityka realizowana wobec poszczególnych obszarów funkcjonalnych, obszarów strategicznej interwencji oraz niektórych regionów i podregionów, wyróżniających się dużym znaczeniem, np. obszarów metropolitalnych czy aglomeracji. W praktyce pojawiają się problemy związane z realnym oddziaływaniem na wszystkie wymienione obszary. Istotną barierę mogą stanowić zwłaszcza uwarunkowania prawno-administracyjne oraz stosowany system instrumentów polityki społeczno-gospodarczej, np. w niewystarczającym stopniu zorientowany terytorialnie.

**Pozostałe istotne uwagi.** Monografia napisana jest suchym językiem i operuje powtarzalnymi schematami opisu. Nie zadbano o to, aby treści techniczne zostały umieszczone w aneksach, nie wykonano spisów tabel i wykresów, co – podobnie jak niejednolity sposób numeracji elementów graficznych i odwołań do nich – utrudnia odbiór tekstu. Za ilustrację służyć może tabela ze strony 161, która podsumowuje całe badanie; w tekście pojawia się ona jako Tabela 29 lub Tabela 39, a de facto nosi numer 3-29.

Oceniana monografia jest w dużej części tożsama z drugą wydaną przez dr. Macieja Popławskiego w 2020 r. monografią, pt.: Wieloczynnikowy model systemu diagnozowania bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego regionów Polski, Wrocław: AWL. Choć przedmiotem analizy są w tym przypadku województwa a nie powiaty, to obydwie monografie oparte są na jednakowym schemacie (tożsamość rozdziałów, podrozdziałów, metody) oraz zawierają identyczne fragmenty teksty w szczególności mowa tu o rozdziałach 1 i 2. Ponadto, inne opracowania zawarte w otrzymanej dokumentacji dorobku naukowego dr. Macieja Popławskiego również zawierają obszerne fragmenty powtórzone w ocenianej monografii. Mowa tu m.in. o artykule Popławski, M., & Kuźnik, A. (2020). Forecasting of socio-economic security in the region on the example of Lower Silesia. Scientific Journal of the Military University of Land Forces, 52 w odniesieniu do analizy województwa dolnośląskiego.

### **Przesłanka 3: Aktywność naukowa realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.**

Zgodnie z dokumentacją złożoną w ramach postępowania habilitacyjnego, dr Maciej Popławski po uzyskaniu stopnia naukowego doktora (w latach 2006-2021), oprócz ocenianej wyżej monografii, opublikował łącznie 4 monografie naukowe (wszystkie samodzielnie, wszystkie w języku polskim), 12 rozdziałów w monografiach naukowych (7 samodzielnie, 5 w języku angielskim) i 16 artykułów w czasopiśmie naukowych (10 samodzielnie, 7 w języku angielskim). Wśród artykułów autorstwa dr. Macieja Popławskiego są dwa opublikowane w zagranicznym czasopiśmie indeksowanym w SCOPUS: Journal of Decision Systems. Ponadto jest on współredaktorem 4 opracowań zbiorowych z cyklu „Decisions in Situations of Endangerment” Wyd AWL.

Dorobek publikacyjny dr. Macieja Popławskiego oceniam jako słaby. Opracowań naukowych autorstwa lub współautorstwa dr. Maciej Popławskiego jest niewiele, przy tym dr Maciej Popławski publikuje głównie w wydawnictwach rodzimej instytucji naukowej, w której *nota bene* od 2013 r. pełni rolę w koordynatora wydawniczego. Według Publish or Perish (w oparciu o Google Scholar) publikacje naukowe autorstwa dr. Macieja Popławskiego cytowany był 18 razy, a w latach 2006-2021 odnotowano indeks  $h=3$ . Oznacza to, że zasięg jego dorobku naukowego jest ograniczony. Ponadto, przedłożona dokumentacja ujawnia istotne związki między treścią opracowań naukowych autorstwa dr. Macieja Popławskiego.

Dr Maciej Popławski ma niewielkie doświadczenia w realizacji grantów badawczych, w których finansowanie przyznawane jest na zasadzie konkursów przez zewnętrzne instytucje naukowe. W autoreferacie wykazuje kierowanie jednym grantem finansowanym przez MON w 2019 r. (Modelowanie bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego w regionach Polski) i dodatkowo uczestnictwo w dwóch tego typu projektach kierowanych przez dr Ledzianowskiego. Oprócz tego brał udział w organizacji 13 konferencji krajowych, w tym 4 razy w charakterze przewodniczącego komitetu organizacyjnego. W 2020 r. dr Maciej Popławski został uhonorowany nagrodą II stopnia Rektora-Komendanta AWL za „ponadprzeciętną aktywność na polu organizacyjnym, naukowym i wychowawczym”.

Istotnym niedostatkiem dorobku kandydata jest właściwie brak rekordu międzynarodowego. Publikował w języku angielskim i ma dwie publikacje w czasopiśmie indeksowanym w bazie SCOPUS. Uczestniczył też w jednym grantie (niefinansowym) polsko-niemieckim i przebywał na rocznym stażu w Hochschule Zittau/Gorlitz w latach 2010-2011 oraz na dwudniowym wyjeździe ERASMUS w tej samej instytucji w 2013 roku. Jednak w opisie dorobku dołączonym do autoreferatu nie uwzględniono efektów naukowych tej współpracy międzynarodowej. Rekord konferencji jest także ograniczony do wydarzeń o wymiarze krajowym, odnotowano zaledwie jedną konferencję zagraniczną.

### Konkluzja

Zaprezentowana dokumentacja dotycząca sylwetki naukowej dr. Macieja Popławskiego dowodzi, że kandydat spełnia jedną z trzech przesłanek niezbędnych do wnioskowania o nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego, tj., uzyskany w 2006 r. stopień doktora nauk ekonomicznych. Pozostałe przesłanki nie zostały spełnione.

Dr Maciej Popławski jest dobrym dydaktykiem i organizatorem, natomiast jego dotychczasowe osiągnięcia naukowe są wąte i obarczone istotnymi słabościami. W szczególności wskazać należy niewystarczającą dbałość o dostęp do najnowszej wiedzy, brak nowatorstwa prowadzonych badań oraz nikłą aktywność badawczą i publikacyjną w wymiarze międzynarodowym. Kilka publikacji, w tym oceniana monografia, zawiera obszerne identyczne fragmenty tekstu referującego to samo badanie. Dokładna analiza całego dorobku pod tym kontem wykracza poza cele recenzji, jednak fakt ten jest istotnym czynnikiem wpływającym na ocenę ocenianego dorobku naukowego.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzam, że całkowity dorobek naukowy dr. Macieja Popławskiego, w tym monografia pt. „Diagnosis and forecasting of socio economic security. The case of Lower Silesia.”, zgłoszona jako osiągnięcie naukowe, nie spełnia wymogów ustawowych stawianych kandydatom do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Warszawa, 25 sierpnia 2021 r.